



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

89. St-2361/21-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PEKARA DUŽ j.d.o.o. za proizvodnju, OIB: 84248520136, Grabe 37B, Grabe, 13. studenog 2023.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PEKARA DUŽ j.d.o.o. za proizvodnju, OIB: 84248520136, Grabe 37B, Grabe. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 13. studenog 2023. u 14.30 sati.

II. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda posl. br. St-2361/21-14 od 20. listopada 2022. te se razrješava dužnosti privremeni stečajni upravitelj Karlo Goričanec, OIB: 54298525695, Marina Držića 4, p.p. 442, Zagreb.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Karlo Goričanec, OIB: 54298525695, Marina Držića 4, p.p. 442, Zagreb.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PEKARA DUŽ j.d.o.o. za proizvodnju, OIB: 84248520136, Grabe 37B, Grabe.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

VII. Nalaže se Financijskoj agenciji, u roku 8 dana od primitka ovog rješenja, naložiti banci kod koje je otvoren račun dužnika i zaplijenjen iznos od 663,61 eura¹/5.000,00 kn za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka da prenese navedeni iznos na račun ovog suda, IBAN: HR 92 239000 11300000460, s naznakom modela 00 i poziva na broj 2361-21.

Obrazloženje

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PEKARA DUŽ j.d.o.o. za proizvodnju, OIB: 84248520136, Grabe 37B, Grabe.
2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.
3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 21. srpnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 16.010,77 eura¹/120.633,13 kn, kao i da dužnik ima 6 zaposlenih. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.
4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
5. Slijedom navedenog, rješenjem od 22. veljače 2022. sud je pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
6. Spisu prileži potvrda Financijske agencije od 22. veljače 2022. (list 14-16 spisa) iz koje proizlazi da dužnik na dan 22. veljače 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 335 dana u ukupnom iznosu od 120.879,38 eura¹/910.765,67 kn.
7. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 23. ožujka 2021.), i to u iznosu od ukupno 138.764,12 eur.
8. Spisu prileži ispis iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 6. prosinca 2021. (list 4 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina.
9. Spisu prileži uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. od 22. ožujka 2022. (list 17 spisa) iz kojeg proizlazi da je dužnik vlasnik vozila i to: N1, marka RENAULT KANGOO 1.5 DCI, godina proizvodnje 2013., broj šasije VF1FW14B548332845, reg. oznaka KR586KN, nema tereta, N1, marka PEUGEOT EXPERT 2.0 HDI, godina proizvodnje 2008., broj šasije VF3XSRHKH64231716, reg. oznaka KR694KL, nema tereta, N1, marka RENAULT MASTER 2.5 D, godina proizvodnje 2005., broj šasije VF1FDCUL634945708, reg. oznaka KR865GS, datum objave 30.3.2020., nema tereta, N1, marka CITROEN BERLINGO 1.9, godina proizvodnje 2004., broj šasije VF7GCWJYB94122480, reg. oznaka KR713KL, nema tereta. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja- sud je utvrdio da za navedena dužnikova vozila informacijski sustav ne raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

10. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 20. listopada 2022. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.
11. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 13. prosinca 2022. privremeni stečajni upravitelj usmeno je izlagao kao u pisanom izvješću od 16. studenog 2022., koje je sastavni dio ovog stečajnog spisa (list 31-53 spisa) u kojem je naveo da se nakon pregleda dostupnih podataka može zaključiti da predloženi dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja jer mu je račun blokiran duže od 60 dana. Naveo je da postoje stečajni razlozi – nesposobnost za plaćanje i prezaduženost te je predložio da se pozovu vjerovnici dužnika, PEKARA DUŽ j.d.o.o., Grabe (Općina Bedekovčina), Grabe 37B, OIB: 84248520136, te druge osobe koje za to imaju pravni interes, da u roku 15 dana predujme iznos od 1.294,05 eura¹/9.750,00 kn za pokriće troškova prethodnog postupka i eventualno otvorenog stečajnog postupka. U slučaju da se prethodno navedeni iznos ne bi predujmio u zakonskom roku, prema utvrđenim činjenicama u navedenom izvješću, kao privremeni stečajni upravitelj, smatra da su ispunjeni svi preduvjeti iz čl. 132. SZ-a te je predložio donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.
12. Nadalje, iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da su troškovi stečajnog postupka na bazi vremenskog perioda od šest (6) mjeseci: ukupno 1.294,05 eura¹/9.750,00 kn, a čine ih knjigovodstvo u iznosu od 497,71 eura¹/3.750,00 kn, otvaranje i vođenje žiroračuna, telefonske usluge, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) u iznosu od 66,36 eura¹/500,00 kn, ostali (izrada pečata, arhiviranje i sl.) u iznosu od 331,81 eura¹/2.500,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju 398,17 eura¹/3.000,00 kn.
13. Nakon što je sud zaprimio podnesak Županijskog državnog odvjetništva (list 65-68 spisa) u kojem obavještava sud da je pokrenuta istraga protiv zastupnika po zakonu dužnika zbog postojanja sumnje u počinjenje kaznenog djela na štetu dužnika, predmetni podnesak je proslijeđen privremenom stečajnom upravitelju. U svom očitovanju privremeni stečajni upravitelj je naveo da je izvršio uvid u kazneni predmet te podnio imovinskopravni zahtjev za oštećenika.
14. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.
15. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
16. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

17. Odluka iz stavka II izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 122. SZ-a, a sukladno odredbi čl. 85. st.2. SZ-a obzirom da je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem (točka III izreke).
18. S obzirom da je u prijedlogu od 27. srpnja 2021. Financijska agencija obavijestila sud da je na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 663,61 eura¹/5.000,00 kn, a da je odredbom čl. 112. st. 6. SZ-a određeno da će u rješenju o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda i ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti, obustavi daljnju pljenidbu do iznosa od 663,61 eura¹/5.000,00 kn, to je valjalo naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci dužnika prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava na račun ovog suda i obustavu daljnje pljenidbe po osnovi predujma troškova stečajnog postupka.
19. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljavanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 13. studenog 2023.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave (putem e maila)

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-3085f-7ec3f**

Kontrolni broj: **0f8e6-68024-868f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.